

РОЛЬ ЯЗЫКА В ФОРМИРОВАНИИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Скрябина К. Ю.

*Магистрант,
Уральский Федеральный Университет
г. Екатеринбург, Россия
skryabina_karolina@mail.ru*

THE LANGUAGE ROLE IN THE FORMATION OF ETHNIC IDENTITY

Skryabina, K.

*Master student,
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
skryabina_karolina@mail.ru*

Аннотация

Данная статья посвящена анализу категорий «этнос», «этническая идентификация» и рассмотрению взаимосвязи данных явлений с феноменом языка. Этническая идентификация в данной статье понимается как дифференциация на основе набора характеристик – социальных маркеров. Наиболее важная роль в формировании этнической идентичности и этнического сознания отводится языку, как фактору, вступающему в силу ранее всех прочих – еще в самом раннем детстве ребенка. Актуальность рассмотрения данной проблематики обусловлена социально-политическим контекстом в современной России.

Annotation

This article is devoted to the analysis of categories of ethnos, ethnic identification and consideration of the relationship of these phenomena with the phenomenon of language. Ethnic identification in this article is understood as differentiation based on a set of characteristics - social markers. The most

important role in the formation of ethnic identity and ethnic consciousness is given to language as a factor that takes effect before all others - even in the earliest childhood of the child. The urgency of considering this problem is due to the socio-political context in modern Russia.

Ключевые слова: этнос, этническая идентификация, идентичность, язык, дифференциация.

Key words: ethnos, ethnic identification, identity, language, differentiation.

Во всем мире Россия известна как занимающая самую большую площадь страна, помимо этого, как страна, где проживают представители различных народов, отличающихся по своей этнической культуре. Согласно Всероссийской переписи населения, прошедшей в 2010 году, на территории России проживают более двухсот этнических групп (заметим, что важность этого факта отражена даже в Конституции РФ), однако, около 80% населения страны идентифицируют себя как «русские».

Безусловно, разнообразие этносов и культур необходимо для накопления и развития культуры страны, а этническое самосознание может послужить базой для стабильности общества в целом. Однако установить контакт между разными этническими группами становится невозможным без понимания основных норм и ценностей этих групп. Не стоит забывать, что специфические черты различных этносов отражаются в быту, традициях, обычаях и сознании людей.

Взаимодействие различных этносов между собой происходит на фоне всевозрастающей глобализации и усилением роли СМИ в процессе коммуникации, которые зачастую служат средством создания и распространения этнических стереотипов. Одним из важнейших факторов в данном социально-политическом контексте выступает язык. Язык занимает

важное место в сфере этнической дифференциации, охватывая не только духовную сферу жизни этноса, но и обеспечивая защиту его ценностей и определяя взаимоотношения с другими. Очевидно, что специфику феномена этнической самоидентификации и этнических стереотипов неизбежно нужно рассматривать в контексте языка и прочной связи с ним.

Начнем с рассмотрения понятия «этнос» и сразу отметим, что до сих пор еще не сложилось общепризнанной теории о сущности, природе, характере и строении такого феномена, как этнос. Однако, отметим, что в отечественной традиции до последнего времени существовало понимание «этноса – как реально существующей группы, которая возникает, функционирует, взаимодействует с другими этносами и, наконец, умирает» [8]. Такой подход присущ множеству исследователей, однако, их взгляды на природу «этноса» существенно различаются.

Так, например, советский ученый, этнолог – Л. Н. Гумилев придерживается природного, географического понимания этноса и определяет его как «тот или иной коллектив людей (динамическая система), противопоставляющий себя всем прочим коллективам («мы» и «не мы»), имеющий свою особую внутреннюю структуру и оригинальный стереотип поведения» [4].

В противовес данному подходу, существует подход к пониманию этноса как социально-культурного феномена. Данной концепции придерживался отечественный историк и этнограф – Ю. В. Бромлей. Он полагал, что «этнос - исторически сложившаяся на определенной территории, устойчивая совокупность людей, обладающих общими относительно стабильными особенностями языка, культуры и психики, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании» [1].

Помимо названных авторов, существует еще множество подходов к определению понятия этноса и его сущности, однако, мы примем за «рабочее» следующее определение: «Этнос – это специфическая природно-социальная и антропологическая общность людей, возникшая и развивающаяся на основе единства природно-ландшафтных условий, кровного родства, языка, особенностей внешнего облика, общей культуры и религии. Этнос характеризуется наличием устойчивого самосознания и самоназвания (этнонима), который трансформируется в языках других народов, а самосознание развивается через антитезу «мы-они» [7].

Далее, обратимся к понятию этническая идентичность. В современной науке данная категория обозначает наличие некоего набора характеристик, функционально отличающих этнические группы, обладающие определенным набором черт, друг от друга. Разные исследователи выдвигают в качестве таких характеристик: территорию проживания и расселения, исторические корни и антропологические признаки, культурные особенности, вероисповедание и язык, но одно остается главным и неизменным во всех теориях – собственное осознание этнической принадлежности. Так, еще Макс Вебер определял этническую группу – как общность, член которой обладают верой в общность их происхождения по причине внешнего физического сходства [2]. Этническая самоидентификация и самосознание служит основой для формирования целостной культуры этноса, его ценностей и норм. Сложность развития этноса и этнической идентичности определяет важность преемственности закономерностей самоопределения и идентичности, которая складывается в таких системах как традиции, обычаи и язык.

Повторимся, что для функционирования в среде этнических отношений предполагает наличие характеристик – как неких маркеров, дифференцирующих группы. Однако, дифференциация – не единственная их функция, они также служат для социализации личности и адаптации ее к

внешней среде (полиэтнической), таким образом, представления о культурных и этнических различиях формируются уже в период детства и передаются посредством языка. Так, например, исследователи В. Павленко и С. Таглин полагают, что первый слой этнической специфики закладывается еще в раннем сенсомоторном опыте ребенка, с колыбельных песен, которые ребенок начинает воспринимать. Различные виды народного творчества: загадки, пословицы и поговорки, – в той же мере отображают среду и условия существования той или иной этнической группы. «Отображая особенности местной флоры и фауны, ландшафта и климата, паремии задают индивиду образ природной среды его родины и формируют природный фон ассоциаций» [6].

Предполагается, что в детском возрасте через язык формируются некие «программы» (в их составе и стереотипы) отношения к «своим» и «чужим», что обуславливает важность изучения языковых этнических особенностей. Формирование таких программ в своей совокупности представляет некое создание картины мира. Так, уже на бессознательном уровне у индивида складываются представления аудиального, визуального и кинетического порядка о той социальной, и в частности, этнической группе, в которой он живет и развивается. Таким образом, в процессе развития формируются особые социальные и культурные практики, формируется этническое самоопределение и соответствующий образ жизни.

Этнос как среда для развития человека, в частности, посредством языка задает рамки – нормы идентификации, определяющие дальнейшую этническую самоидентификацию. Так, исследователь С. М. Лойтер полагает, что «на самом раннем «дофонемном» этапе, жизнь ребенка связана с колыбельной песней, которая – в свою очередь – уже на бессознательной стадии выполняет очень важную задачу включения его в процесс «этнической идентификации» [5]. Так, даже отдельный звук, отдельное слово обладают особой этнической окраской и, соответственно, создают особую

социальную атмосферу, сопровождающую человека повсеместно в процессе его жизнедеятельности. Л. С. Выготский определяет следующую фазу развития ребенка – «доречевая» («период лепета и повторений») [3]. На данном уровне язык также выступает идентификационным маркером, осуществляется процесс инкультурации личности.

Формирование речи, безусловно, играет важную роль в создании картины мира, о чем мы уже упоминали выше, и «на третьем-четвертом году жизни, когда ребенок овладевает речью, усваивая грамматический строй языка...» [5]. На данном этапе индивид вступает в социальные коммуникации, создает их сам, а они в это время уже являются этнически адаптированными к окружающему миру. Этническая идентификация и самоидентификация становится средством социального взаимодействия со «своей» и «чужой» этническими группами.

Резюмируя все вышеуказанное, отметим, что этническая идентичность представляет собой многогранное и сложное явление, формирующееся, существующее и развивающееся в процессе усвоения и накопления культурного опыта, в данном контексте языку отводится особенно важная роль. Таким образом, очевидна взаимосвязь между этнической идентичностью и языком, данная проблематика и ее выражение в условиях современной России и представляет интерес для наших дальнейших исследований.

Список литературы:

1. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса / Послесл. Н. Я. Бромлей. Изд. 2-е доп. — М.: Изд-во ЛКИ, 2008. С.440
2. Вебер, М. Избранное / М. Вебер. — М.: Юрист, 1994. — 702 с.
3. Выготский, Л. С. Проблема культурного развития ребенка / Л. С. Выготский // Педология. — 1928. — № 1. — С. 56–77.

4. Гумилев Л. Н. Этносфера: История людей и история природы. М.: Экопрос, 1993. С. 285
5. Лойтер, С. М. Изучение детского фольклора [Электронный ресурс] / С. М. Лойтер // Культура детства: нормы, ценности, практики. – Режим доступа: <http://childcult.rsuh.ru/article.html?id=59510>.
6. Павленко В.Н., Таглин С.А. Факторы этнопсихогенеза. / Харьков: Фолио, 1993. С.240
7. Социологический словарь Socium. 2003.
8. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. С.18-19